



**Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem**

**VÁROSI SZABADTEREK ARCULATI TERVEZÉSÉNEK  
MÓDSZERTANA**

DOI: 10.54598/003070

Weiszer Ádám Zoltán

Budapest

2022



A doktori iskola

megnevezése: **Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem  
Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola**

tudományága: **agrár-műszaki tudományok**

vezetője: **Dr. Bozó László  
egyetemi tanár, DSc, MHAS  
Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem  
Környezettudományi Intézet**

témavezető: **Dr. Fekete Albert  
egyetemi tanár, PhD, DLA  
Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem  
Tájépítészeti, Településtervezési és  
Díszkertészeti Intézet.**

.....  
Az iskolavezető jóváhagyása

.....  
A témavezető jóváhagyása



## A MUNKA ELŐZMÉNYEI

A nyugati világ egyre szélesedő szabad munkaerőpiaca révén ádáz városfejlesztési verseny kezdődött. A városlakók gyorsan változó igényeinek kielégítéséhez sokkal gyorsabb reakcióra volt szükség, mint amit a korábbi városmegújítások során a város átdimenzionálása jelentett, így a közterület-fejlesztés a városépítészeti elsősorú eszközévé válhatott. A környezetvédelem kérdései egyértelműen előtérbe kerültek a városlakók körében, egyre fontosabbá vált az egészségesebb, zöldebb, környezettudatosabb városi környezetminőség, de nagyobb hangsúlyt kapott a meglévő értékek védelme és azok fenntartható használata, a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése, a demokratikus térhasználat, az energiahatékony közlekedés is. A különböző szakmák által vezérelt folyamatok összehangolásához számos nagyvárosban olyan tervezési útmutatók készülnek, amelyek a használat és megjelenés szabályozásával, vagy javaslataival már az egyes projektek előkészítésekor is támpontokat adnak a tervezői szerepek tisztázásához. Ezek a segédletek az arculati tervezés folyamatát is koordinálják céljuk pedig nem csupán a városi szabadterek újratervezése. A hely értékének növelését a felmerülő használati igényekre adott adekvát válaszokkal érik el, aminek eredménye nem függ össze a látványos változással.

## CÉLKITŰZÉSEK

A városi szabadtereknek (az adott település léptékének és szerepének megfelelően) számos, egymással összefüggő használatnak (társadalmi, gazdasági, ökológiai) kell teret adniuk. Kutatásomban ezeknek az elvárásoknak megfelelő, a használatbeli, esztétikai és ökológiai igényeket szem előtt tartó vizuális megjelenés szabályszerűségeit és a tervezésükhöz szükséges, különböző tervezői szakágakhoz tartozó tudáselemek összehangolásának lehetőségeit vizsgáltam. Így a kutatás egyik fókusza a táj, a település, a városi szabadter és arculat összefüggésének, jelentéstartalmának, és ezek együttes alakítását, tervezését meghatározó folyamatoknak a feltárása volt. Az említett összefüggéseknek a megismerését követően határozhatók meg azok az arculati tervezéssel kapcsolatos feladatok, amelyek napjainkban tájépítészmérnöki szaktudást igényelnek, s utána határozhatók meg ezekben a feladatokban a tájépítészeti szerepek. Ezekhez két fő kutatói kérdés megválaszolását tűztem ki célul:

- Milyen alkotóelemek révén és milyen rendezőelv mentén jött létre a közterületek ma látható képe, és hogyan viszonyulnak egymáshoz az alkotóelemek?
- A városok versenyében kimagaslóan teljesítők hogyan formálják napjainkban a városi szabadterek arculatát? Milyen módszereket és eszközöket használnak?

A kutatás második kérdéséhez a különböző (elsősorban arculati) tervezési útmutatók hatását vizsgáltam a téri minőségre és -használatra vonatkozóan. Ennek során feltételeztem, hogy a tervezési útmutatók célkitűzései a használati igényeket szem előtt tartó településfejlesztési elvek alapján lettek meghatározva. Így témaköreik elemzése hozzájárulhat ahhoz, hogy megtudjam, milyen

folyamatok érvényesülnek a szabadtérhasználat alakításában. Mivel az arculati kézikönyvek a világ számos pontján általánosan alkalmazott tervezői eszközök, elemzésük feltárja a globalizáció megjelenésének mértékét a városi szabadterek képének fizikai és elvont értelmezésében is. Ennek érdekében további kutatói kérdések tisztázását tartom szükségesnek, az alábbiak szerint:

- Létezik-e világszerte alkalmazott, közel egységes szempontok szerint készített tervezési útmutató?
- Milyen célokat fogalmazznak meg a tervezési útmutatók, és milyen konkrét témakörökön keresztül szándékoznak megvalósítani ezeket?
- Az egységes szempontok szerint készült tervezési útmutatók esetében kell-e tartanunk a városi szabadterek arculatának globalizációjától, illetve hogyan viszonyulnak a tervezési útmutatók a globális használati igényekhez, és a helyi jelleg megtartásához?
- A tervezési útmutatók mentén megvalósult munkák milyen használati igényeknek kedveznek? Érzékelhető-e a megvalósult munkákban a tervezési útmutatók hatása?
- Vannak-e olyan szempontok, amik új irányt szabhatnak a tervezési útmutatók tartalmának?

A kutatói kérdések megválaszolásához a témához kapcsolódó jelenségek értelmezését követően a dolgozat az arculat fizikai megjelenésének megértését és az arculat tervezési módszereinek vizsgálatára épül.

## ANYAG ÉS MÓDSZER

A kutatás két szakaszban zajlott. A városi szabadterek rendszerének részeként megjelenő közterület arculati elemek együttes képét, a kép és a tervezettség tudatosságának szemszögéből, illetve a kép és a használat összefüggése, valamint a térfalak és a beépítés változásának függvényében vizsgáltam. Kutatásom első szakaszában következtetéseimet képek<sup>1</sup> alapján állapítom meg. A fotókon keresztül a vizsgált közterületek ma érzékelhető, összetett képének kialakulása előtti helyzetről kerestem információt. Így nyomon tudtam követni a közterületi minőség átalakulását, ami feltevésem szerint segít megérteni a közterület arculati változásának okát, vagy okait, s ezáltal meghatározhatóak az arculatváltozás mögött rejlő tervezői célok és a tudatosság mértéke. Ehhez a karakteres változást megjelenítő referencia elemeket választottam, amelyek idő és térbeli változását diagramon ábrázoltam. A forma és a pozíció alapján az egyes elemek térbeli szerepére is következtettem, ami a vizsgált elemeken keresztül megjelenő használatok hierarchiájához is támpontot adott.

A tervezői módszerek vizsgálatához a szakirodalom megismerésén túl nemzetközi esettanulmányokat, tervezési segédleteket elemeztem. Ezzel az volt a célom, hogy kiderítsem, a nemzetközi összevetésben sikeresnek tartott települések milyen tipológiára építve alakítják a városi szabadtereket és ezzel összefüggésben milyen tervezési folyamatok mentén formálják a közterületek-karakterét. Az aktuális tervezési segédletek és a közterület-karakter megújítási projektjek megvalósult állapotának viszonyát New York, London, Rotterdam, Zürich, Prága és Adelaide, összesen 22 főutcájának Google Street View felvételeire alapozva vizsgáltam meg.

---

<sup>1</sup> Direktpozitív (kalotíпия, dagerrotíпия, digitális fénykép), negatív (nedves kollódiumos eljárás, acetátfilm,) és pozitív (celloidin, kalotíпия) eljárásokkal rögzített képek.



## ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

1. Konkrét budapesti helyszínek vizsgálatával bizonyítottam be, hogy a városok változásának jellegzetes és önálló indikátorai a városi szabadterek, amelyek fejlődése a köz- és a magánterület kölcsönhatásával is jellemezhető. A kutatás rámutat arra, hogy a közterületek karakterének értéknövelő változása leginkább a tájépítészeti tervezés szaktervezőket integráló folyamataitól függ, míg az építészeti tervezésnek csupán közvetett hatása van rá. A városszerkezet kialakulását követően a beépítés változása nincsen közvetlen hatással a közterület-karakter változására. Vagyis a település története a „városi szabadterek” történeteként is leírható. **A közterület-karakter változásának elemzésével bizonyítottam be, hogy a városi szabadterek arcualati tervezése különböző szakismereteket integráló, az épületek tervezésétől különválasztható tervezői feladatot jelent. A városszerkezetet meghatározó elemek közül a beépítés elsődlegesen a hely rendeltetését, míg a zöldfelületek elsődlegesen a hely használatának módját alakítják, azonban a városi rendeltetés és a helyi használat tervezettségük együttesen jelenik meg a városarculatban.**

2. Dolgozatomban meghatároztam az arcualat jelentését a vizuális tartalom és az identitás szempontjából, úgy a táj és a település összefüggéseiben, mint a városi szabadter és a közterület összefüggéseiben. A városépítészeti és tájépítészeti nemzetközi szakirodalmában és tervezési gyakorlatban az „arcualat” jelentése a közterületre vonatkozóan és a fent leírt léptékek összefüggésében kevésbé ismert. Pontos, önálló definíciót a legtöbbet idézett szakirodalmi források sem fogalmazzak meg. Azonban **a települések korszerű szemlélettel zajló fejlesztési folyamatában, a köz- és közhasználatra feltárt területek téri minőségének és használati lehetőségeinek formálása irányadó. Ezeknek a tevékenységeknek**

a szakmai megnevezésére és értékelhetőségére bevezettem a közterület-karakter fogalmát, amire az alábbi definíciót alkottam: „A közterület-karakter a városi szabadterek részeként jelenik meg, a hely városszerkezeti rendeltetésének és használatának viszonyából eredő arculatát jelenti.”

3. A közterület-karakter alakításának elsősorú eszköze a városi szabadter tervezés különböző szaktudású szereplőinek összehangolását célzó tervezési segédlete. Így ennek elengedhetetlen része, a különböző közterület-karakterek tipizálása és konkrét alkalmazási lehetőségeinek meghatározása. Ez legérthetőbben mintametszetekkel, vagy tipizált helyszínrajzokkal történik. **A közterület-karakter a téri minőség elvont fogalmának meghatározásához konkrét kifejezésként használható, ezért a városi kormányzás eszközeként, a piaci fejlesztésre bízott helyszínek konkrét minőségi követelményeinek – a társadalom számára hasznos értékek – meghatározásához alkalmazható.**

4. A közterület-karakter változásának feltárása rámutat arra, hogy az emberi használat szempontjából sikeres, a társadalom számára értékeket közvetítő arculati tervezés nem esztétizáló megközelítésből ered. A XX. század első harmadáig a rendelkezésre álló terület és az ott megjelenő használat téri igénye mellett még megoldható volt, hogy az esztétikai elvek mentén zajló beavatkozások a téri minőség növelését eredményezzék, hiszen a közterület-karaktert meghatározó hálózatok elemei még könnyen áttekinthető mennyiségben voltak jelen. Azonban a kutatás időtárlatában vizsgált sikeres példák alapján megállapítható, hogy **az arculati tervezés minősége elsődlegesen a használat, és a különböző használati lehetőségek hierarchiájának tervezettségétől függ. Így rámutattam arra, hogy a városi szabadterek rendszerében a közterület arculatát elsősorban a használat definiálja.**

5. Meghatároztam a közterület-karakter leírásához szükséges települési infrastruktúrákat és hálózatokat (kötőpályás közlekedés, kocsi és gépjármű közlekedés, kerékpáros közlekedés, gyalogos használat elemeinek hálózata, távközlés, zöldfelületek rendszere, közvilágítás). Vizsgálataimban budapesti adatokat használtam, amelyek alapján megállapítottam a város közterület-karakterének változásait. Ezek alapján Budapest estében 1866 és 2016 között 6 olyan korszakot különítettem el, amelyek esetében a közterület-karaktert meghatározó hálózatok átalakulásai jellegzetes mintázatot mutattak, amelyek összefüggésbe hozhatóak a közterület-karakter változásával. **Mindezek alapján megállapítottam, hogy a közterület-karaktert jellemző hálózatok elemei korszakokhoz köthetőek, jellegzetes időbeli és térbeli rétegződést mutatnak. Ez a rétegződés nem csak egy adott hely (mint terület) értékének a megváltozásáról és az adott korban értékelhető téri minőségről árulkodik, hanem rámutat arra, hogy a hálózatok elemei akkor tartják fenn a tér (mint terület) értékének és minőségének színvonalát, ha 20-30 éves ciklusokban, átfogó tervezés keretében megújulnak. Így városi szabadtereket érintő projektek összehangolását, valamint a projektek berendezési elemeinek élettartamát ehhez a ciklikussághoz mérve érdemes tervezni.**

**6. A közterület-karaktert jellemző hálózatok fejlődése és azok következményeként megjelenő használat, valamint vizuális tartalom értékelése, egy két részből álló eljárással elvégezhető.**

Az első rész a települési közterület-karakter változásainak (korszakainak) meghatározásához alkalmazható, ennek lépései az alábbiak:

- A közterület-karaktert jellemző hálózatok önmagukhoz viszonyított fejlődését kell vizsgálni, majd grafikonon ábrázolni, ahol az egyik tengelyt a fejlődés mértéke (pl.: a hálózat elemeinek kísérleti megjelenése; a hálózat elemeinek kikísérletezett megjelenése; a hálózat szabályozása, annak összetetté válása

miatt; az adott hálózat használata általánossá válik a településen), a másik tengelyt a fejlődésben bekövetkezett változás időpontja adja.

- A grafikonokban meg kell keresni a jellemző változásokat és ki kell emelni a fejlődési folyamatok szélső értékeit. Így a közterület-karaktert jellemző hálózatokhoz pontokat határozunk meg, amelyek alapján le kell olvasni, majd össze kell vetni az egyes hálózatokat jellemző mintázatokat. Az időbeli változás tengelyét követve az azonosságot mutató mintázatok adják meg a változás korszakhatárait.

A második rész kép alapján történő közterület-karakter értékeléshez alkalmazható, az alábbi lépésekkel:

- A képen azonosítani kell a közterület-karaktert jellemző hálózatokat, majd az egyes hálózatok szerepét, használati jelentőségét kell megbecsülni. Ezután a becsült értékeket kell kategorizálni (pl.: nem érvényesül, érvényesül, hangsúlyos, a hely karakterét uralja).
- Az egyes hálózatok szerepének, használati jelentőségének értékét számmal, vagy vizuálisan kell megkülönböztetni. Amennyiben egy hálózat több korszakon keresztül változatlan marad, az adott állapot létrejöttének korszakát jelölni kell, ami az avuláson, fenntartáson keresztül további információt adhat a hálózat közterületen betöltött értékének változásáról.

Egy adott helyszín korszakainak egymás utáni vizsgálatával, vagy különböző helyszínek azonos korszakainak összevetésével megbecsülhető milyen folyamatok

mentén változott a település közterületinek használati módja. A Budapestre készített vizsgálat eredményeként meghatározott korszakok az alábbiak:

- I. A közterület infrastruktúrákat „hordozó” szerepének kialakulása.
- II. Az exponenciális növekedés korszaka.
- III. Az I. világháború következményeinek és helyreállításának nyomán megjelenő karakterek kialakulása.
- IV. A II. világháború következményeinek és helyreállításának nyomán megjelenő karakterek kialakulása.
- V. A gépjármű-korszak kiteljesedése.
- VI. A digitális-korszak használati igényeinek megjelenése.

7. A közterület-karakter változásának a kutatás során kidolgozott vizsgálati módszertanával ábrázolhatóvá váltak a közterületek arculatát meghatározó folyamatok is. **Budapesti helyszínek alapján az alábbi szabályszerűségek figyelhetőek meg a közterület-karakter változásának folyamataiban:**

- **A téri minőség növelése akkor következik be, amikor a zöldfelületek érvényesülése eléri, vagy meghaladja a nagy sebességű közlekedési módokét. Ekkor rendszerint lehetőség nyílik arra is, hogy a gyalogos használatot segítő elemek megújuljanak, bővüljenek.**
- **Amennyiben egy-egy hálózat hangsúlyossá válik és akár az adott hely karakterformáló tényezőjévé válik, de teret biztosít más hálózatok számára, a sokféle használati lehetőség és a képi egységesség jellemzően nem befolyásolja a téri minőséget.**
- **Amennyiben egy-egy hálózat érvényesülése minden más szempontot felülírva a hely karakterét uralni kezdi, a téri minőség csökken.**

8. A közterület-karakter változását jellemző folyamatok vizsgálata során megállapítottam, hogy a közterület-karakter leírásához szükséges hálózatok interakcióban állnak egymással. Kényszerű egymásra hatást a közterület használat alakításának szemléletváltásai, vagy háborús pusztítások nyomán figyelhetünk meg. Ezeket az eseteket a nagy sebességű felszíni közlekedés hálózatainak maradéktalan érvényesülése jellemzi. Vagyis ez a megfigyelés is alátámasztja, hogy a gyors gazdasági növekedést a munka és a lakóhely távolságának legyőzhető növelése jelentette a kutatás során vizsgált 150 éves időszak során. Míg tervezett, kölcsönös egymásrahatás jellemzően a gyalogos használat elemeinek és a zöldfelületi rendszer elemeinek megjelenésekor alakul ki. Ezek jelei a gazdasági stabilitás mellett, a konjunktúra éveiben figyelhetőek meg. Azokban az években a téri minőség növelésében leginkább csak a társadalmi élet gazdagításának szándékát láthatjuk. Míg korunkban a fejlett világ települései a gyors gazdasági növekedését éppen a téri minőség növelésével érik el. Így megállapítható, hogy az elmúlt évtizedben a téri minőség növelése, bár azonos eszközök mentén zajlik, mint korábban, merőben más célok miatt történik. Így várhatóan az eredménye is más lesz, ami a tervezői felelősség mellett a projekt menedzsment felelősségét is felérékeli. Ennek során szerepet kaphatnak a településen túlmutató, annál nagyobb léptékű folyamatok is, mint amilyen a környezeti fenntarthatóság. **Így megállapítható, hogy a közterület-karakter tervezése, az abban megjelenő hálózatok interakcióján keresztül, a társadalmi és gazdasági értékek növelés mellett, a településen túlmutató táj léptékében is változásokat képes generálni.**

9. Megvizsgálva 29 nemzetközi tervezési segédletet, **megállapítottam, hogy a városarculatról alakításáról szóló kortárs diskurzust, a városökológiai kérdések valamint a közlekedéstervezési stratégiák mellett, a mindenkori használat és a globalizáció tematizálja, amit a megvizsgált dokumentumok alapján a közterület-karakter tudatos formálásával**

**szabályozhatunk.** Azonban szembetűnő, hogy a tervezési segédletekben szereplő javaslatok, és így a tervezési segédletek eredményeként megvalósuló esetek a közlekedéstervezési megoldások szerepének túlsúlyát mutatják. A vizsgált dokumentumokban, a környezetünket fenyegető kihívások közül jellemzően csak a vízérzékeny tervezés céljait sikerült a megoldási javaslatokba integrálni. Ez alapján az elkövetkező években sem várható jelentős, a gyakorlatban megvalósuló áttörés a városökológia problémáinak megoldásában. A posztmodern kor városi szabadtereket érintő problémafelvetései továbbra is aktuálisak. Mindezek alapján a tervezési segédletek fejlődési potenciálját a városökológia egyensúlyának létrehozása és – a helyi jelleget tükröző javaslatokon keresztül – a globalizáció menedzselését (mérséklését) célzó javaslatok jelentik.

**10. Nemzetközi példák alapján, 22 főutcát 6 kézikönyv alapján vizsgálva bebizonyítottam, hogy a közterület-karakter tervezési segédlete nem csak igazodási pontként segíti a projekteket, hanem azok katalizátoraként is.** Vagyis a 22 főutcán végzett analízis alapján eredményesen valósulnak meg a kézikönyvek céljai és megfigyelhető, hogy a korunkban egyre elterjedtebbé váló (az elmúlt évtizedben készült „legújabb generációs”) közterület-karakter tervezési segédletének már az elkészítési folyamata is hatással volt a vizsgált helyszínekre. Továbbá megállapítható, hogy azok következményeképpen rendszerben végiggondolt, további helyszíneket újítottak meg. Vagyis a tervezési segédlet elkészítésének folyamata még jelentősebbnek tűnik (az arculat és közterületi karakter alakításában), mint konkrét megjelenése. Ezek a kézikönyvek a települések egységes közterületi minőségének létrehozása mellett a városarculat gazdaságilag, ökológiailag, társadalmilag hatékony alakításának kutatásait indítják el.

## KÖVETKEZTETÉSEK ÉS A JAVASLATOK

Kutatásomban megállapítottam, hogy az arculati kérdések jóval többet jelentenek a vizuális tartalomnál, a városi szabadtereket átható használatlaltal függenek össze. Nemzetközi példák alapján rámutattam, hogy a tájépítész szerepe a tervezési folyamatában a közterület-karakter meghatározása, amelyet a közterületen megjelenő hálózatok elemei és azok használata jellemez, továbbá arra is, hogy a rétegek hierarchiájának változása hogyan hat a téri minőség változására. Ezeknek a hálózatoknak a történetiségük, fejlődésük, és megjelenésük dimenziói (látható, nem látható és láthatatlan jelenlét) 20-30 éves ciklusokban megjelenő rétegekben értelmezhető. A rétegek jellegzetes mintázatot mutatnak időbeli megjelenésük és térbeli kiterjedésük alapján. Az egyes korszakok mintázata a társadalom eszméinek lenyomatát tükrözi.

Korunkban a közterület-karakter tervezésének legelterjedtebb eszköze a tervezési segédlet. Ezért kutatásom második szakaszában ezek szempontjait vizsgáltam, amihez elsődleges forrásként tervezési segédleteket elemeztem, nemzetközi összevetésben. A tervezési módszer eredményét a kézikönyvek alapján megvalósult főutcák esetei alapján értékeltem. A tervezési segédletekben tükröződik, hogy a mai kor társadalmának fontos eszmei értéke a kiszolgáltatottak védelme és teljeskörű részvételük biztosítása a városi életben, a városok és régiók által üzemeltetett piac körforgásában. A lakosság teljeskörű bevonása és a közel azonos élettér biztosítása érdekében így kiemelten fontos a gyermekeink, az idősek, a fogyatékkal élők városhasználata. Ezeket jellemzően a közlekedési lehetőségek szélesítésével, a gépjárműforgalom visszaszorításával szabályozzák. A kézikönyvek eszköztára a városökológia elemeinek érvényre jutásával ennél jóval összetettebbé válhat. Jelenleg a vizsgált dokumentumok alapján az állapítható meg, hogy a kézikönyvek leginkább a közlekedésszabályozást célozzák. A kutatás során megállapított, közlekedéshez kapcsolódó 9 elem a



gépjármű közlekedéshez, a közösségi közlekedéshez, a kerékpáros és alternatív közlekedéshez, valamint a gyalogos közlekedéshez tartozik, amelyek valamelyike 73.68%-os gyakorisággal fordult elő az egyes munkákban, míg a városökológia 5 elemének valamelyike, csupán 47.37%-os gyakorisággal jelent meg. A közterület-karaktert meghatározó hálózatok elemeiről egyre több adat érhető el, ami alapján egymáshoz való összehangolásuk egyre inkább tökéletesedhet. Ezt a big data korában a digitális megoldások hozhatják el, ami alapján okkal feltételezhetjük, hogy a jövő kézikönyvei a digitális, aktuális adatokhoz alkalmazkodó adatbázisok lesznek. Ebbe az irányba a vizsgált esetek közel fele, 42.11% tart, jellemzően az angolszász dokumentumok között érzékelhető ennek a szemléletnek az elterjedése.

## AZ ÉRTEKEZÉS TÉMAKÖRÉHEZ KAPCSOLÓDÓ PUBLIKÁCIÓK

### **Folyóiratcikkek**

Weiszer Á., Fekete A. (2021). Landscape character and settlement identity. *Acta Biologica Marisiensis* 4 : Supplement 1 p. 12. ISSN: 2601 – 6141.

Weiszer Á., Fekete A. (Megjelenés előtt.).The Design of Public Space: the role and impact of design guidance. *Journal of Urban Design*

Weiszer Á., Fekete A. (Megjelenés előtt.).An approach to public space character assessment: a case study in Budapest / A közterület-karakter értékelésének módszere: budapesti esettanulmány. *4D Tájépítészeti és Kertművészeti Folyóirat / Journal of Landscape Architecture and Garden Art.*

Klára Sz., Vajda Sz., Weiszer Á. (Megjelenés előtt.) The gardens of the benedictine archabbey of Pannonhalma. *Przestrzeń/Urbanistyka/Architektura.*

### **Konferencia-kiadványokban megjelent publikációk**

Weiszer Á. (2018). Disordered layers. VI. Le: Notre Landscape Forum. Inclusive Landscapes. Book of poster abstracts. Freising. p.9.

Weiszer Á. (2019). Helyi jelleg és globalizáció. In: Doma P., Takó F. (szerk.) *"Közel, s Távol" IX. Az Eötvös Collegium Orientalisztika Műhely éves konferenciájának előadásaiból.* Budapest. Eötvös Collegium. pp. 227-238. ISBN 978-615-5897-19-1

Weiszer Á., Fekete A. (2021). Landscape character and settlement identity In: Benedek K., Domokos E., Ványolós E. (szerk.) *Proceedings of the 6th Conference on Horticulture and Landscape Architecture in Transylvania : Landscape, Garden and Man - Professional Challenges of the Present and of the Near Future.* Târgu-Mureş. Sapientia Hungarian University of Transylvania. 109 pp. 75-85., 11 p. ISSN: 2784 – 3831.

### **További szakmai munkák**

Kerttörténeti tudományos dokumentáció, értékleltár, fakataszter és örökségvédelmi szakvélemény elkészítése a budapesti Népliget mellett megvalósítandó sportpálya komplexum fejlesztési projektje kapcsán (2017). Budapest. Vezető tervező: Fekete A. Beosztott tervezők: Bagdiné Fekete O., Csík N., Gulyás S., Sárospataki M., Weiszer Á

Szigony utca – Práter utca közötti szakasz közterületeinek megújítása (A Csarnoknegyed szabadtér-építészeti programjának részeként), kiviteli terv (2018). Budapest. Vezető tervező: Weiszer Á. Beosztott tervezők: Fekete O.,

Amenajare peisagistica 'Parc Centenar' (2018). Bukarest. Nemzetközi tervpályázat, I. díj. Vezető tervező: Fekete A. Beosztott tervezők: Codau, A., Kóbori D., Vajda Sz., Ványolós E., Weiszer Á.

The International Architecture and Landscaping Competition 'Fort's New Life' (2020). Kraków. Nemzetközi tervpályázat, megvétel. Vezető tervező: Weiszer Á. Beosztott tervezők: Luca H., Szalay O., Gimes K., Gyurasza M.

Wekerle Sándor utca felújítása, Apáczai Csere János utca - Belgrád Rakpart közötti szakasz kiviteli terve (2021). Budapest. Vezető tervező: Weiszer Á. Beosztott tervezők: Városy D., Dósa M.

Fiumei Úti Sírkert fasorainak megújítása - Eötvös Lóránd és Vásárhelyi Pál sétány, valamint Gerster Kálmán sétány kiviteli terve (2022). Budapest. Vezető tervező: Fekete A. Beosztott tervezők: Szakács B., Weiszer Á.

Szentháromság tér zöldterületi fejlesztése (2022). Budapest. Országos nyílt tervpályázat, III. díj. Vezető tervező: Perényi T. Beosztott tervezők: Durloi, A., Kardos O., Perényi F. Szakági tervező: Weiszer Á.